

Afyon Vilâyeti Belediye Meclisi Zabıtnamesi

Esas No.....

Karar No..... 110

1958 Yılı içtima devresinin
Üçüncü toplantısının I.ci
Celsesi 14/HAZİRAN/1958
Cumartesi

1953 Senesinde Yeşilyol mevkiinde istimlâk olunan Gayri menkullerin sahipleri 0 tarihte istimlâk bedellerinin tezyidi için bir taraftan adli mahkemeye ve diğer taraftan da istimlâkin gayesine göre mer'i mevzuata uymadığından devlet şurasına müracaat edilmiştir.

Adli mahkeme davanın devamını devlet şurası kararı neticesine bırakmış , Devlet şurasından ise bugüne kadar bir karar istihsal olunamamıştır.

Bu hal karşısında Mülk sahiplerinin parselleme ve inşaat haklarına mani olunmak suretile tasarruf hakları takyit edilmekte olduğundan, Meclisce yeniden müzakere olunarak mahkeme masraflarının ve vekil ücretlerini kabul ettikleri taktirde Belediyenin istimlâkden sarfınazar etmesinin muvafık olup olmayacağına tekrar müzakeresi arz olunur.

Deye yazılı , Belediye Reisinin 9/6/1958 tarih ve muhasebe servisi 400 Sayılı tezkeresi ve.

Evi veya arsası olmayan halka dağıtmak veya kooperatife verilmek esbabı mucibesi ile 24/MAYIS/954 tarihli verilen istimlâk kararı ile benim de bir kısım evvelce parselasyonu yapılmış ve Belediye Fen heyetince tasdik edilmiş bir kısım arsam istimlâke tabi tutulmuştu.

3710 Sayılı Belediye eski istimlâk kanununun I.ci maddesi ile Belediyelerin mahallin bedii, sıhhi ve medeni ihtiyaçları halinde istimlâke gidileceği musarrah iken 0 tarihte Belediye idaresine hakim bulunan C.M.P.li Belediye meclisi heyetinden bir çoklarının ve Belediye encümen azalarının keza Belediye Reisinin dahil bulunduğu bir kooperatife tahsis edilmek maksadı ile kasden istimlâke tabi tutulduğu malum ve müsellemdir.

Bir kısım malların gayri kanuni olarak müessesyen

eşhas arasında taksimi manasında olan mezkûr istimlâk kararının 0 sırada vali bulunan Hilmi İncesulu nun pek yakın bir akrabası da bu kooperatife dahil olduğu halde kanunsuz yapılan bu istimlâk menafii umumiyeye kararını tasdik etmiş olduğu maalesef bir vakiadır.

Eski ve yeni istimlâk kanunları bir mahallin istimlâki kararlaştırıldığı sırada ona yeter nishetde paranın da Belediye bütçesine konmasını âmir bulunduğu halde bu istimlâke ait bütçede hayali bir Fasil açılmış ise de Milyonu aşan istimlâk için bir kuruluş dahi karşılık konulmamıştır. ve halen de karşılığı yoktur. Bu suretle verilen istimlâk karardan sonra bu yerlerin ÖRNEK EVLER KOOPRATİFINE verilmesi muvafık görüldüğüne dair 0 tarihlerde Belediye Encümenince bir de karar verildiği , Böylece gizli maksadın âleniyete döküldüğü anlaşılmıştır. Fakat mülk sahiplerinin iptal ve bedele itiraz davaları açmaları sebebiyle Örnek evlerin bu sahadam yapılmasından vaz geçilerek malum olan yerine inşa edilmiş ve bu suretle istimlâk mevzuu da ortadan kalkmış bulunmaktadır.

I - Belediye encümeni kararı ile tahsisi yapılmasına rağmen Örnek evlerinin bir başka yere yapılması olması.

2 - Mezkûr maksatla istimlâke tabi tutulan sahanın heyeti umumiyesi maksat bakımından bir kül teşkil etmekte iken buradan Hüseyin Koç'a ait kısmi sahiplerine iade edilmiş ve inşaat ruhsatı verilerek bina inşa edilmiş olması , Bu arada Minire Kanat'a ait kısmın kendisine iadesi ve yol fazlası ile tebdil edilmesi hususunda Encümen kararı verilmiş bulunması ,

3 - I.ci istimlâk kararı ile bana ait gösterilen Ambar yolu kenarındaki 1922 Metre karelik yerin 26/II/1957 Tarihli İkinci istimlâk kararı ile ancak Yeşil yola giden kısmının istimlâkinin teyit edilmesi ve diğer kısmından vaz geçilerek arkadaki kapanan

Esas No.....

Karar No.....

yol kısmı ile tebdil edilmesine ait Encümen kararının tefhim edilmiş olması,

4 - 24/MAYIS/1954 tarihli istimlâk kararına rağmen aynı yere uyan aynı şahıslara ait 26/II/1954 tarihli ikinci defa verilen kısmi istimlâk hadisesi gibi yukarıda tadat olunan 4 maddede hulasa edilen müdellel sebeblerle 24/MAYIS/1954 Tarihli istimlâk işinden ve maksadından vaz geçildiği Belediye Encümeni ve reyasetince de kabul ve ıkrar edilmekle beraber Şurayı devlete açılan iptal davası ve aâliye mahkemesine açılan bedele itiraz davalarının mahkeme masrafı ve vekil ücreti büyük bir yekûn tutmakta olması ve bu kısım masraflarla mülksahiplerinin tazminat talep etmek ihtimali belediye idaresini düşündürmekte olmasından bu tarihe kadar belediye işi sürüncemede bırakmış ve ruhsetiye verilmeyerek müdahalesi devam edegelmiştir. işi sürüncemede bırakmış ve ruhsetiye verilmeyerek müdahalesi devam edegelmiştir.

Mezkûr husus bir defa daha tezekkür edilmek üzere yüksek meclisinize getirilmiş bulunması itibariyle meclisin vereceği karara intizar etmekteyim.

Birinci defa verilen ve sonradan vaz geçilen istimlâk kararı ve bu sebeble vakı müdahale dolayısı ile ben şahsen her hangi bir tazminat talebinde bulunmak niyetinde degilim , masarılı muhakeme ve ücreti vekâlet hususunda belediye idaresi ile âdilane bir şekilde anlaşmamız olan mümkün bulunmaktadır. Şayet meclisinizce verilecek karar menfi olması halinde diğer mülk sahipleri meyanında ben de yukarıda gösterilen 4 Maddelik mucip sebebe istinaden müddetinde istirdat ve men'i müdahale davası açacağımdan , Belediye idaresi evvelki davaların masrafından kaçınırken yeniden bir ~~masrafı~~ masarılı muhakeje mevzuu ile sorumlu kalacaktır.

Baştan itibaren yapılan yolsuzluk göz önüne alınarak bunların tashihi yoluna gidilmesine karar verilmesini arz ve rica ederim.

[Handwritten signatures and initials]

Esas No.....

Karar No.....

4

Bilgi için bir nushası Vilayet makamına sunulmuştır.

N O T : Belediye tarafından 15 Gün zarfında yazılı olarak cevap verilmesi.

Deye yazılı, Yusuf Tiryaki oğlu'nun 14/6/958 tarihli dilekcesi de okundu.

VERİLEN KARAR:

Meclisimizin 18/ŞUBAT/1958 Gün ve 74 Sayılı Kararile bu hususun müzakeresi Devlet şurasındaki devanın neticesine bırakılması tekrarrür etmişdi.

Bu kerre vazife me'zuniyeti ile ankaraya gideceği kararlaştırılan Belediye Reisinin bu işi de devlet şurasında takip ederek şuradan alınacak karara göre işin o zaman karara bağlanması uygun görüldüğünden, Keyfiyetin dilekce sahibi Yusuf Tiryakioğlu'na tebliğ edilmesine , Gereği için dosyanın Muhasebecilige , ~~K~~ bilgi için Karar suretinin de inşaat servisine verilmesine 14/HAZİRAN/1958 Tarihinde karar verildi...

Reis
Hayri Telek

Kâtip
Salim Ekşioğlu

Kâtip
Osman Uğur

Hayri Telek

Salim Ekşioğlu

Osman Uğur