

# Afyon Vilâyeti Belediye Meclisi Zabıtnamesi

Esas No.....

Karar No..... 110

## B.Meclisinin 12/8/958 Tarihli Olağanüstü Toplantısı

Müşterek murisimiz babamız Ömer Tiryakioğlundan Afyonun kemiklik mevkiinde vaki Her birimize ikişer parsel arsa kalmıştı. Bunun bir parselini satıp parası ile diğer parseline birer ev yaptırmayı düşünürken , Halka dağıtılmak veya Kooperatife verilmek maksadı ile istimplâke tabi tutulmuştu. Evi arsası olmayan bir şahsın bu şekilde elinden alınarak başkasına verilmesini hangi vicdan kabul eder.

Esasen İstimlâk kararında Murisimiz Ömer Tiryakioğluna ait Gösterilen 16.000 m<sup>2</sup> lik yerin tahminen Dört bin küsur metre karelik altı parseli Tapu ile üzerine kayıtlı olmak üzere Amcamız Yusuf Tiryakioğlu'na ait olduğu halde her nedense bizlere ait gösterilmiş , Bu kısmında da hata vardır.

Yukarıda gösterilen maksatla istimplâk kararı verilmiş isede , bunun asıl sebebi O sırada teşekkül etmek üzere bulunan ve azaları daha ziyade Belediye meclisi ve reisinden ibaret olan Valinin de yakın akrabasının alakası bulunan Örnek evlerine verilmek üzere alınacaktı. Netekim Sonradan Belediye Encümeninin Kararı ile bu kooperatife tahsis edildi. İbtal ve itiraz davaları açılması üzerine Kooperatif evlerinin buraya yapılmasından sarfınazar edildi. Esasen bunun için Belediye bütçesine tahsisatta konulmamıştı, Bu bir nevi gasıp mahiyetinde tecelli ediyordu.

Netice itibarile Bu istimplâkden vaz geçildi. Fakat bu arada Hüseyin Koç'a ait arsalar sahiplerine iade edildi, Tefvik Duman ve Minire Kanat'ın yerlerinden Vaz geçildiğine dair de Encümen Kararı verdi.

Aynı maksat için istimplâkine karar verilmiş Olup da , Böyle bir kısımdan vaz geçmek , Diğer kısımlarına hala müdahale etmek keyfi muameleden başka bir şey olamaz , Biz yukarıdaki sebep ve delillere istinaden mahkemeye baş vuracağız , Fakat bu yola gitmeden tekrar müracaat ediyoruz . Belediye idaresi vaktile mahkeme masraflarında anlaşarak terk etmegi teklif etmişti. Esasen Belediye idaresini düşündüren de bu masraf kısmıdır. Biz Belediye ile masraf kısmından âdilâne bir şekilde anlaşmak niyetindeyiz, Şimdiye kadar yapılan müdahale dolayısıyla bir tazminat istemek niyetinde de değiliz, Ona göre yüksek Belediye meclisinin anlaşmamız hususunda Karar vermesini daha fazla mağduriyetimize Gidilmemesini rica ederiz.

Deye yazılı, Ömer Tiryakioğlu Varislerinden Ayşe, Cemal ve Nadide Tiryakioğlu'nun müşterek imza ile verdikleri 14/6/1958 Tarihli dilekçe ve.

Davacı : Ayşe Tiryaki

Vekili : Avukat Ali Taşkapulu

Davalı : Afyon Belediye Reisligi

Davanın Özeti : Müvekkiline ait gayri menkulin

Esas No.....

Karar No.....

Sa.

2

istimlâki hakkındaki Davalı Belediye Encümeninin 7/3/1954 tarih ve 899 sayılı kararının isabetsizliği sebebiyle iptaline hükmolunması talebidir.

**DAVALININ SAVUNMASI :** Süre aşımı def'inde bulunulduktan sonra esasa geçilerek müttehaz istimlâk kararında bir isabetsizlik bulunmadığı açıklanmakta ve davanın reddi istenilmektedir.

**Kanun sözcüsünün :** Müsterek dilekçe ile açılmış olması sebebiyle reddedilmiş bulunan davanın ; islahan yeniden açılması ve yeniden açılacak böyle bir dava da , ihtilaf mevzuu veya kazai kararın evvelce vaki tebelluğ ve ittila tarihlerine nazaran dava açma müddetinin işlemeyeceği hakkında Devlet Şurası muhakerme usulünde bir hüküm mevcut bulunmamasına binaen 19/6/1954 tarihinde tebelluğ olunduğu ihtilafla bulunan dava mevzuu idari karar ve muameleye karşı evvelce müsterek dilekçe ile açılmış bulunmasından dolayı red kılınan dava üzerine , Bu def'a 27/2/1956 Tarihinde açılmış olan işbu davanın , müddet müruru sebebiyle tetkik kabiliyeti olmadığından, reddi gerekir.

Türk Milleti namına

Hüküm veren devlet şurası altıncı dairesince işin gereği düşünüldü,

Evvelce müsterek dilekçe ile açılan davanın reddedildiği dosya münderecatının incelenmesinden anlaşılmaktadır.

**Iptali istenilen Belediye Encümeni Kararını** davacı 12/6/1954 tarihinde tebelluğ ettigine göre , işbu davanın açıldığı 27/2/1956 tarihleri arasında Devlet şurası kanununun 32 nci maddesinde yazılı 20 günlük süre geçirilmiş bulunmaktadır.

Bu sebeple inceleme kabiliyeti bulunmayan davanın reddine ve 800 Kuruş ilâm harcından geri kalan 530 Kuruşun da davacıdan alınmasına 25/6/1956 Tarihinde ittifakla karar verildi.

Deye yazılı , Devlet Şurası 6.cı dairesinin Esas : 56/1521 Karar 58/1812 Sayılı kararı ve.

1954 Yılında Yeşil yol civarında Belediyece istimlâk olunan Gayri menkullerin istimlâk muamelelerinin iptali hakkında mülk sahipleri tarafından devlet şurasına dava açılmıştı.

Bunlardan Yusuf , Ayşe ve Celal Tiryaki'nin açtığı davanın Belediye lehine red edildiği ilişik (Üç küt'a) ilâmların tetkikinden anlaşılmıştır. İstimlâk muamelesinin yürütülüp yürütülmeyeceğinin bildirilmesi.

Deye yazılı, Muhasebecinin 7/8/1958 tarih ve 495 sayılı yazısı da okundu.

**VERİLEN KARAR:**

1 - Bilindiği gibi milli toplulukların inkişafı bir takım iktisadi ve içtimai faaliyetlerin ifa edilmesine bağlıdır , Bu nev'i faaliyetlerin başında da

*meclisi*  
AFYON BELEDİYESİ ~~ENCÜMENİ~~ KARAR DEFTERİ

~~Encümeni teşkil eden zevat~~

KARARIN

Tarihi

No. su

HULÄSA

İstimlâkler gelir.

Bütün bu faaliyetler Milli camianın Umumu için faydelidir, Ancak Umuma faydeli olan bu nevi içtimai ve iktisadi faaliyetlerin fertlere bazı mükellefiyetler tahmil etmesi de zaruri bir neticedir. İşde istimlâklerde bu mükellefiyetlerden birisidir.

Binaenaleyh, Devlet şurası yapılan itirazları tetkik etmiş ve neticesini de Belediye leyhine karara bağlamış olduğuna göre itirazlar hakkında Belediye meclisinin durumu âmme hizmetini müteessir edeceği cihetle bu hususdeki itirazların bir karara bağlanmasına lüzum ve mahal görülmemiştir.

Keyfiyetin sureti yukarıya çıkarılan dilekce sahiplerine tebliğ edilmesine.

2 - Arsaları istimlâk edilen vatandaşlardan evsiz olanlarına istimlâk muamelesinin hitamında ve arsaların parselasyonu yapıldıktan sonra tevzia tabii tutulduğunda gereği o zaman tetkik edilerek bunlara birer evlik arsa verilmesi işinin o zaman Belediye meclisince tetkik ve Karara bağlanmasına.

3 - Âmme hükmü şahsiyetini temsil eden Belediyeler şehirlerin imâr ve inkişafı ve evsiz vatandaşlara birer yuva sahibi kılmak ve Şehir imâr planlarına göre yolları açmak için giriştiği bu istimlâkden sarfınazar etmeyerek istimlâke devam etmesi lüzumlu ve zaruri olduğundan, Mevzu bahis istimlâk işine devam edilmesine, şerehinin buna göre yapılması için dosyanın Reyaset makamına tevzi edilmesine 12/8/1958 Tarihinde ittifakla karar verildi...

Reis

Hayri Telek

Kâtip

Salim Ekşioğlu

Kâtip

Osman Uğur