

Esas No. ....

Karar No. 33

Belediye Meclisinin 1967 yılı Toplantı  
Devresi 2.Birleşiminin 1.Oturumu  
13/2/1967 Pazartesi

Belediye akaratından olan furunun müsteciri Metin Bidik'in vefatiyle halen furuna eşi tarafından vaziyet edildiği, Metinin eşi de müteveffa kocası gibi şehrimizdeki ekmekçiler şirketiyle hareket ettiği, bu şirketin ise şehirde iyi kaliteli bir ekmek çıkar-  
madığından furunun Metinin eşinden alınarak eski fu-  
runculardan İsmail Bidik'a verilerek furunlar arasın-  
da rakabet yaratılması hakkındaki Meclis üyelerinden  
İbrahim Türkessizve diğer on bir arkadaşının takriri  
Meclisin 6/2/1967 Tarih no.11 kararıyla meclisimize  
havale edilmiş olduğundan tetkik edildi.

Yapılan konuşma sonunda

1- Metin Bidik'in vefatiyle furunun ismen eşi tarafından el konulduğu, hakikatta furuncular şirketi tarafından işletiydiği, şehirde başkaca şirkete dahil olmadan çalışan bir furun olmadan çalışan şirketin imal ettiği ekmeklerin halkı memnun etmediği belediye meclisince de malumdur? Bu sebepten bilfiil şirket elinde bulunan furunun alınarak serbest rekabette bir kişiye verilmesi yerinde olacaktır.

2- Gayrimenkul kiralari hakkındaki kanunun 12 inci maddesine göre Metin Bidik'in eşi furunu şirkete bırakamazve işgal ettiremez.

Bu sebeplerle furunun kanun yollarile tahliye ettirilmesi gerekir.

3- Furunun kendisine kiraya verilmesi istenilen İsmail Bidik'in ekmekçilikle ihtisası bulunduğu takri-  
rin mecliste konuşulması sırasında toplantıda mevcut  
üyelerin konuşmalarından anlaşılmiştir.

4- Diğer taraftan Danıştaya intikal etmiş bir kira meselesinde Genel Kurulun 8/7/965 Tarih ve 1965/180-1965/184 Sayılı kararıyla tastik edilmiş olan 14/6/965 Tarih ve 1965/203-1965/211 Sayılı kararlariyle Belediye meclislerinin bazı emlakinin hangi şartlarla daha faydalı olacağı ve hangi esaslarla kiraya verilebileceğini kararlaştırabileceği kabul edilmiştir?

5- Bu sebeple furunun tahliye ettirilerek aşağıda yazılı şartlarla İsmail Bidik'a kiraya verilmelidir?

1- Furunun tahliyesinden belediye meclisinin taktir edeceği miktarı ile.

2- Furunu icar eden kimse ekmekçilikle alakalı hiç bir şirkete girmeyecektir.

3- Kira müddeti bir sene olacakkiranın devamı esnasında kiralarla ilgili bir kanun çıktığı taktirde kanunun yürürlüğü ile bu anlaşmayıda etkileyeceğini taraflar kabul edeceklerdir.

4- Kira sözleşmesine ait tali şartlar belediye encümenince tesbit edilecektir.

Esas No. ....

Karar No. ....

Bu şekil ile muamele yapılması müşterek encümenimizce uygun görülmüştür.

Yüksek Meclisin tensiplerine arz olunur.

Diye yazılı Bütçe-Dahiliye ve Belediye daimi encümeninden ,Üye Selahattin Çay, Osman Ekmekçi, İbrahim Türkeşsiz'in muhalefet şerhi yazılı mazbata okundu.

Muhalefet Şerhi :

Kira mukavelesinin esas şartları ile birlikte tali şartlarının da Belediye Meclisince konuşulması icabeder Meclise ait selahiyetin Encümene verilmesi doğru değildir. Kira akdi bir bütündür. Gerekli izahat Mecliste verilecektir. (İmza Selahattin Çay)

VERİLEN KARAR :

Meclisimizin 6/2/1967 gün ve 14 sayılı kararı ile gündeme alınarak bütçe ve dahiliye ve Belediye Daimi encümeninden müteşekkil komisyona tetkik için havale edile önerge mezkûr komisyonlarca tetkik edilerek sureti yukarıya çıkarıldığı gibi Meclisimize havale edilmiş ve Meclisimizde mazbata muhteviyatı üzerinde görüşmeler yapılırken Üyeden Selahattin Çay'ın Meclis riyasetine 13/2/9 tarihini taşıyan önerge vermesi ve 6570 sayılı Kanun gereğince Bıdık furununun vereselere intikal ettirilmeyeceği yolundaki mütalaası da bulunması ve mazbatada bahsi geçen 8/7/1965 gün 1965/180 - 1965/184 sayılı genel kurul kararlarından bahsedilmesi üzerine durumun bir kerre de Üyeden Tevfik İsce, Kerim Genellioğlu, Osman Ekmekçi, İbrahim Türkeşsiz ve Belediye Avukatından müteşekkil bir hey'etçe Kanuni yoldan tetkik edilmesine ve neticenin 17/2/1967 tarihli oturuma getirilmesine 13/2/1967 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Kâtip

Kâtip

Şükrü Büyüker

Süleyman Beşkardeş